

Dialogforum for Skoleområdet den 23. oktober 2018 – referat fra **gruppe 1**

Skole	Skolebestyrelsesformand	Skoleleder
Balleskolen	Susanne Gade Clausen	Pia Nielsen
Buskelundskolen	Torben Agersbæk Ali	(Anne) Mette Krogslund
Gjern Skole	Karin Bank Lindberg	Tine Sax
Langsøskolen	Sanne Gordon Frederiksen <i>næstf.</i>	Keld Vestergaard
Sølystskolen	Jens Bach Nielsen	Karina Corneliussen
Vestre Skole	Carsten Bo Søndergaard Pedersen	Lars B. Sørensen
Silkeborg Ungdomsskole	Gitte Willumsen	Lars Kristensen
	Hanne Bonde, HK	
	Peter Sig Kristensen (tovholder)	Poul Skaarup Jensen (referent)

Drøftelse af udvalgsålet for 2019: "Det er et politisk mål, at medarbejdere og ledere kan frigøre mere tid til forberedelse af kerneopgaven og mindre tid på uhensigtsmæssige procedurer og administration."

Opgaven hilses velkommen af alle. Flere nyvalgte bestyrelsesmedlemmer og flere skoleledere med 2 års erfaring i Silkeborg Kommune.

Drøftelse:

Peter indleder med rammesætning og tog udgangspunkt i Bo's (SL) billede af, at beslutninger fra Christiansborg skaber ekstra arbejde, der går fra kerneopgaven.

- En bestyrelsesformand er ikke helt enig – centrale regler er skabt for at beskytte de svageste. Foreslår, at der skabes større fokus på, hvilke data vi indsamler og anvender – og holder op med at producere data, der ikke er så anvendelige/anvendes.
- Skoleleder 1: Konkret eksempel vedr. elevplaner, proces på skolen med arbejdet med at reformulere elevplanarbejdet og det med/og modspil der gives ved anvendelse af Meebook. Her oplevedes, at skriftligheden i Meebook er for styrende og virker fremmedgørende og mindre relevant for lærere og forældre. Medarbejderne ville foretrække 4 skole-hjem samtaler om året og slippe for de skriftlige elevplaner (dog med referat fra samtalerne).
- Skoleleder 2: Lærerne mangler tid. Vi kan ønske os, at vi kunne skære 2 undervisningstimer fra lærernes tid så de har tid til de meningsfulde aktiviteter (elevplaner, samarbejder etc.).
- Skoleleder 3: Ville være træt af at droppe Meebook og elevplaner. Medarbejderne er delte her – opfordring til politikerne om ikke at sende signaler om, at noget de utilfredse medarbejdere byder ind med, måske så skal fjernes, når der er andre medarbejdere, der finder stor mening i det.
- Forældre: Det vi ønsker os allermost, er voksne sammen med vores børn, så pgl. er ikke vild med at skære mere af lærernes undervisningstid. Hvorfor tales der i udvalgsålet om et ønske om tid til forberedelse – hvorfor ikke i stedet mere tid til samvær med børnene? *Indlægget gav anledning til drøftelse med flere indlæg, og det blev argumenteret, at der ikke nødvendigvis er mindre undervisning til børnene ved at give mere tid til forberedelse.*
- Skoleledere: Lærere og pædagoger har brug for mere luft – de er pressede på, at de ikke oplever at kunne levere det nærvær, der er brug for. Vi må ikke fjerne udviklingsdelen.

- Forældre: Enig i at der er brug for bedre tid til forberedelse, så skoledagen BLIVER varieret.
- Skolechef: Forberedelse skal sætte os i stand til at møde og rumme mangfoldigheden i klasseværelset.
- Forældre: Jeg kan godt leve med forberedelsestid – men hvordan følger vi op på, hvad der skal bruges mere tid på i så fald – 2 ekstra timer kan bruges på mange ting – kan vi blive mere konkrete?
- Skoleleder: Ja, vi skal være opmærksomme på, at det ikke er nok bare at hæve den enkelte læreres forberedelse – det kan medføre, at den enkelte bruger mere tid på forberedelse af sin egen undervisning selvforvaltet. Der skal stilles krav til kvaliteten.
- Forældre: Kan godt lide tanken om flere forældresamtaler, men vær opmærksom på, at der også er værdi i skriftlig dokumentation. Det er fint, hvis der kan skabes tid til at snakke 'best practice' med hinanden.
- Forældre: Har læst et sted, at DLF ønskede, at lærerne skulle undervise maks. 45 % af deres arbejdstid – hvad laver de så i 55% af tiden? Det lyder af meget tid til andre opgaver.
- Skoleleder: Skal vi udfordre Silkeborgaftalen?
- Forældre: Det er godt, at der er lokal metode- og rammefrihed.
- Skoleleder: Råderummet er indskrænket efter reformen i 2014.
- Forældre: Kan vi samle den viden, der er, så skolerne ikke selv skal producere den. Vi bliver tit spurgt om ting, hvor vi bliver optaget af, hvad man gør andre steder. Det ser der ud til, der er for lidt videndeling om. Forvaltningen bør også have selvansvar, når der stilles spørgsmål, som skolerne skal arbejde med at besvare.
Eks. Vi skolebestyrelser får meget lidt hjælp til producere hørings svar på kvalitetsrapporter etc. Vær mere tilbageholdende med at give skolerne mange opgaver og spørgsmål. F.eks. Meebook: Når nu nogen har set lyset – kan vi så ikke få nogen ud og inspirere og dele lyset
- Forældre: Når store ting implementeres, skal der være større tydelighed omkring hvorfor! Og hvordan man implementerer det med de rette folk, der har let ved det.
- Skolechef: Beder skolebestyrelserne gå hjem og drøfte, hvor mange krav de har/vil have til dokumentation. Vi vil nødig ende i en situation, hvor vi bruger tid på at "have ryggen fri."
- Forældre: Det er jeg enig i ikke skal fylde så meget!
- Forældre: Bevar de lokale muligheder for at lave lokale løsninger.

Opsummering v/Peter:

Har lyttet til alle indspark. Det er ikke entydigt. Gå hjem og drøft (og send gerne ind):

- I hvor høj grad vil I selv være optaget af lokale uhensigtsmæssige procedurer og administration?
- Hvordan kan I hjælpe os politikere med at fokusere rigtigt? Hvor meget vil I rammesættes/ikke rammesættes?

Høringsprocessen i forbindelse med budgettet oplevede Peter selv som en lidt nytteløs proces, eftersom vi alle vidste, at der ingen grund var til at bruge tiden på det, når budgetforhandlingerne gik, som de gik. Ved godt, at det er lovpligtigt.

Poul Skaarup