

Dialogforum for Skoleområdet den 23. oktober 2018 – referat fra **gruppe 3**

Skole	Skolebestyrelsesformand	Skoleleder
Ans Skole	Ricky Lund	Keld Sandfeld Simonsen
Frisholm Skole	Ivan Thiim	Janne Mylin
Grauballe Skole	Metus Kristensen	Kasper Haagen Jensen
Sejs Skole	Morten Hæk	Kristian Mikkelsen
Trekløverskolen	Anders Ahrenfeldt	Evan Thorhauge
Dybkær Specialskole	Ellen Vilsøe Jensen	Uffe Lilholm
	Niels Jørgen Jensen, DLF	
	Søren Kristensen (tovholder)	Anne L. Vinther (referent)

Drøftelse af udvalgsmålet for 2019: "Det er et politisk mål, at medarbejdere og ledere kan frigøre mere tid til forberedelse af kerneopgaven og mindre tid på uhensigtsmæssige procedurer og administration."

Kommentarer til bevillingsmålet: Undring over at **forberedelse** er kerneopgaven, at succeskriteriet er en 'følelse' og at forældreperspektivet 'mangler'.

Hvad er regler og procedurer? Der kan også være andre ting der kan presse kerneopgaven – fx elevplaner?

Drøftelse:

- Kan man sige elevplanen – kun i nogle fag? Udfordringsretten, kan den bruges?
- Elevplaner er i dag i flertal og et værktøj til evaluering med eleverne
- Samarbejde mellem skole og hjem foregår på mange andre måder end elektronisk.
- Er elevplanen den rigtige måde at evaluere på? Se på hensigtsmæssige måder at arbejde med elevplanen i læringsplatformen. Debat om, hvordan vi gør det hensigtsmæssigt.
- Hvordan evaluerer man bedst, og hvordan bruger man elevplanen i den sammenhæng?
- Der er ikke megen tid til at mødes på den enkelte skole. Der er ikke mange regler og procedurer, der kan fjernes nu. Men vi har brug for mødetid med medarbejdere.
- Kan man arbejde med en elevplan, der er hurtig og effektiv, men ikke nødvendigvis bedre.
- Notatpligt og journalisering (GDPR) kommer til at fylde rigtigt meget, ifm. Ry sagen og ombudsmandens svar – her kommer meget administration. Hvad er vigtigt? Hvordan prioriterer man? Skolelederne skal også udfordre forvaltningen på det punkt.
- Svært at finde det, vi ikke behøver at bruge tid på. Der er også nogle af de administrative opgaver, der er relevante for at kunne udnytte sit 'råderum'.
- Vi mangler dialog med vores medarbejdere, at have fokus på udvikling sammen – PLF.
- Ikke flere og nye opgaver, men mere luft til det, som vi allerede er i gang med. Vi vil gerne, at medarbejderne er med til at lede – har mere tid til det.
- Svært at finde noget med 'de givne vilkår' – men med den nye økonomiske ramme gives der bedre muligheder, bare der ikke kommer flere nye tiltag.
- Skal vi virkelig bruge mere tid på at journalisere? Svært med juraen.
- Økonomitildeling – pr. klasse fremfor pr. elev? Det udfordrer en skoles økonomi.
- Skolevæsenet får ikke flere penge – vi har de penge, vi har.
- Specialundervisningsområdet – det er ikke synligt som en prioritering.

- Vi skal udvikle – vi skal følge med som skolevæsen. Men nationale tiltag kan udfordre lærernes mening. Hvordan kan vi skabe ejerskab til det, der 'kommer ovenfra'?
- Der skal bruges tid på børn, der udfordrer. KL-topmøde: manglende systematik tager meget tid fra kerneopgaven - mødekultur. Kan der gøres noget fra centralt hold ift at støtte skolerne med processer omkring det område? PPR 'skal komme og gøre det'? Hvis vi vil decentralisering, så skal skolerne selv kunne håndtere det.
- Vi skal kappes om at løse opgaven med det, som udfordrer os – Løvens hule
- Projekter vi henter hjem – PLF, genialt projekt, men det kræver tid. Der er brug for de 8% frie timer.
- Lærerne får 'nye overskrifter' – oplevelse hos lærerne, det kræver tid at oversætte og omsætte fra overskrifter til handling.
- Øget fleksibilitet i forhold til at løse opgaven med inklusion – fleksible holddannelser, klassestørrelser. Vi har allerede kompetencerne, men det kræver tid – de frie timer, grundressourcen.
- Når man presser normalområdet, øges segregeringen. Det bliver en 'ond cirkel'. Det tager også ressourcer og fokus at segregere.
- Har alle skoler brug for at udvikle pædagogik? Koncepter en mulighed?
- Vi har brug for at udvikle vores skoler – vi skal være mere modige og skabe en skole, der passer til flere børn. Brug for arbejde med valgfag og en anvendelsesorienteret tilgang.
- Kan vi flytte lærere i stedet for elever? Genbruge undervisning på andre skoler. God idé, relationer er dog en forudsætning for god undervisning. At flytte lærere rundt vanskeliggør forudsætninger for god undervisning – relationer til eleverne, samarbejde og forældresamarbejde. Man vil som lærer føles sig 'løsrevet' fra en kultur.
- Spændende idé med 'genbrug' – eller bedre udnyttelse af ressourcer og kompetencer på tværs af skolerne. De forpligtende samarbejder har hjulpet til samarbejde på tværs.
- Vi mangler 'håndværkere/pedeller på skolen', der kan være rollemodeller (Dybkær Specialskole).

Opsummering v/Søren:

Tilknytning til flere skoler, udnytte ressourcer, udfordringsret – klassestørrelser

Mødekultur, der specialiserede område – kompetencer i spil

Notatpligt, hvilke konsekvenser får det?

Elevplanen/planer – er det den gode måde at evaluere undervisning på? (Meebook)

Anne Vinther